

## Furesø Lærerkreds hørings svar til budget 21-22

Tak for det fremsendte budgetforslag.

I "udkast til budget 21-22" står der følgende: " I forbindelse med finansloven for 2020 er der afsat ekstra midler til bedre normeringer i skolen. Parterne er enige om, at fremtidige ekstra tildelinger tilføres områderne, og at det giver grundlag for et yderligere løft af en i forvejen god kvalitet. " ...

- Af de fremlagte budget-besparelser kan vi læse os frem til effektiviseringer, der samlet svarer til nedlæggelse af mellem 3-5 lærerstillinger i alt. Vi kan i budgettet ikke se de 2.75 mio. som Furesø får tildelt fra Folketinget og som skal skaffe flere lærere i Folkeskolen? Disse er specifikt øremærket "flere hænder". Hvor er de?
- Derudover undrer det os, at man, med de besparelser der lægges op til, synes, at man lever op til indledningen i "udkast til budget 21-22" og vi har svært ved at se, hvordan eleverne vil opleve et "yderligere løft".

**USU 2: Justering af FFO-takster** ser vi fortsat som en mulighed for at fastholde den nuværende kvalitet. Derudover er der andre politiske håndtag at skruer på, hvis man ønsker at fastholde ressourcerne til skole og fritidstilbud.

**USU 3:** I forbindelse med forslaget USU3 er der en besparelse på tre lærere. Som vi læser det, skal eleverne samles på 2 skoler, hvilket på mange måder giver god mening. Vi går ud fra, at eleverne har et behov, der er vurderet til en særlig indsats med de kompetencer, som det kræver. Umiddelbart vurderer vi ikke, at *antallet* af elever eller *elevernes behov* ændres ved, at de bliver samlet på to skoler. Ud fra et lærer-elev syn ser det nærmere ud som om, at kvaliteten falder.

### **USU 5: Øget brug af fjernundervisning for udskolingen:**

Selvom der er tale om et "pilotforsøg" - forholder vi os særdeles kritiske i forhold til den pædagogiske og kvalitetsmæssige dimension i fjernundervisningen. Hovedresultatet af forskningen af virkningsfuld og effektiv undervisning, kan sammenfattes i, at god undervisning er *dialogisk*. (Per Fibæk Laursen 2017).

Vi skal altså være *sammen* med eleverne for at skabe dialogen – så ved at øge afstanden mellem elever og lærere risikerer man at tabe det vigtigste i god skole-dialogen. Der er mange erfaringer fra corona-nedlukningen og vi undrer os over, at man ikke også politisk vil udfordre muligheden for kortere skoledage for eleverne og tolærerordninger, der begge har vist en positiv effekt på elevernes skolehverdag og dermed givet øget faglig og social trivsel.

**UDF 6 - Styrket forebyggende og fleksibel indsats** for at undgå at børn og unge visiteres til skoledagbehandling:

Det er positivt at fastholde så mange elever som muligt i alment tilbud. Hvis der er færre elever, der bliver visiteret bort, så må vi også forudse, at der kommer et stigende pres på de tilbageblivende udfordrede elever, et stigende pres på de øvrige elever i klasserne og et stigende pres på lærernes mulighed for at kunne udfordre ALLE elever i klassen, jævnfør kommunens vision på skoleområdet.

Det løser ikke det grundlæggende problem ude i klasserne, når man ansætter en konsulent eller to. Har vi de rammer og ressourcer det kræver at løse inklusionsopgaven, som må forudses at være stigende?

- Furesø Lærerkreds opfordrer politikerne til at værne om kvaliteten og fastholde ressourcerne til folkeskolen ved bl.a. at:
  - Politisk udfordre kortere skoledage for KL og undervisningsminister
  - Mindske eller helt undlade at igangsætte eller fastholde ressourcebindende projekter i skolen som fx FIP, Thru North, PAF 2.0 mm, samt friholde opgaver omkring fx diabetes-håndtering fra lærerne.
  - Tag politisk ansvar og gør alle klart, hvad man kan forvente af Furesøs skoler anno 2022. Fx at man prioriterer god undervisning frem for lejrskoler. At man prioriterer god og velforberedt undervisning frem for løsevne projekter, der sjældent har en langvarig effekt.

Med venlig hilsen Furesø Lærerkreds

